

**Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću za Prijedlog Mrežnih pravila transportnog sustava
provedeno od 11. ožujka do 25. ožujka 2017. godine
-rezultati savjetovanja-**

SAŽETAK PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA (članci na koje nije bilo primjedbi i prijedloga nisu prikazani)		PRIHVAĆENO/DJELOMIČNO PRIHVAĆENO – potrebne izmjene prijedloga Mrežnih pravila KOMENTARI – primjedba se odnosi na druge akte ili se daje obrazloženje postupanja	NIJE PRIHVAĆENO
<i>Načelne primjedbe</i>	<p>1. Predlaže razmatranje izmjena članaka 105., 106., 120. i 167. Prijedloga Mrežnih pravila transportnog sustava (Prijedlog), a u svrhu reguliranja načina opremanja obračunskog mjernog mjesta na ulazu u transportni sustav kapaciteta isporuke manjeg od 20 000 kWh/h te omogućavanje isporuke plina na UMS Pula.</p> <p>2. Dnevni podaci o količinama plina raspodijeljenima po korisnicima transportnog sustava i pripadajućim bilančnim skupinama su osnova za dnevno uravnoteženje bilančnih skupina. Sukladno Mrežnim pravilima transportnog sustava, voditelj bilančne skupine primarno je odgovoran za uravnoteženje portfelja bilančne skupine koju organizira i vodi kako bi operator transportnog sustava poduzimao što manje radnji uravnoteženja te provodi mjere za potrebe uravnoteženja: renominacija korištenja transportnog sustava, trgovanje na virtualnoj točki trgovanja i trgovanje kratkotrajnim standardiziranim proizvodima</p>	<p>U nastavku izvještaja uvažavajući činjenicu da je UMS Pula opremljena kromatografom te da je kvaliteta plina na ulazima iz mreže proizvodnih plinovoda manjeg kapaciteta od 20.000 kWh/h u prošlosti bila kontinuirana te da manje promjene nemaju utjecaja na kvalitetu na izlazima iz transportnih sustava primjedbe su prihvaćene, uz zahtjev za učestalijim uzimanjem uzoraka plina.</p>	<p>Ne prihvaćaju se opće primjedbe na Prijedlog Mrežnih pravila transportnog sustava.</p>

	<p>na trgovinskoj platformi operatora tržišta plina. Sve poduzete mjere voditelja bilančne skupine na dnevnoj razini ne pružaju mogućnost stvarnog dnevnog uravnoteženja bilančnoj skupini HEP-a d.d. obzirom da se konačno raspodijeljene količine plina mogu u značajnoj mjeri razlikovati od dnevno raspodijeljenih količina plina. Na taj način nije riješen dosadašnji problem pravedne i točne raspodjele troškova među voditeljima bilančnih skupina.</p> <p>Zaključno, nije pravedno s jedne strane propisivati obvezu i način voditeljima bilančnih skupina dnevnog uravnoteženja, dok s druge strane Mrežna pravila transportnog sustava propisuju kako su podaci operatora transportnog sustava isključivo informativnog karaktera te kako operator transportnog sustava ne može dati jamstvo za točnost i potpunost objavljenih podataka, osobito ako se uzme u obzir da su to jedini podaci kojima voditelji bilančnih skupina raspolažu i na temelju istih poduzimaju mjere uravnoteženja bilančnih skupina koje vode.</p> <p>3. Predlaže se da se ukidanje odstupanja od nominacije, budući da isto ne propisuje Uredba komisije (EU) br. 312/2014 od 26. ožujka 2014. u slučaju da odstupanje od nominacije ostane traži se javna objava, da je plaćanje naknade odstupanja od nominacije od strane voditelja bilančnih skupina odobreno od strane ACER-a i Komisije, jer</p>		<p>Podaci koji se spominju u MPTS (članak 57. i članak 58.) kao podaci informativnog karaktera nisu predmet raspodjele po bilančnim skupinama.</p> <p>Navedena opća primjedba se odbija što je detaljnije objašnjeno pod člankom 97. stavak 18.</p>
--	---	--	---

	<p>temeljem članka 46 Uredbe komisije (EU) br. 312/2014 od 26. ožujka 2014. nacionalno regulatorno tijelo je trebalo donijeti i objaviti utemeljenu odluku, a o toj odluci je trebalo obavijestiti ACER i Komisiju. Osim navedenog Uredba komisije (EU) br. 312/2014 od 26. ožujka 2014. u članku 50. omogućava „toleranciju“ ako korisnici mreže nemaju pristupa dovoljnim informacijama u vezi s njihovim predajama i preuzimanjima što je slučaj u Hrvatskoj budući da tek 10. tog u mjesecu je poznata konačna alokacija za prethodni mjesec. Traži se uvođenje opcije tolerancije za sve korisnike transportnog sustava na jednakim osnovama.</p> <p>4. Predlaže se izmjena odredbi članaka 131. i 138. kojima se od ODS propisuju obaveze koje su nerealne i nisu u skladu s odredbama BAL. Podatke o potrošnji plina pojedinih kupaca koje ODS imaju na temelju daljinskog očitavanja praćenog u realnom vremenu (TM 9, TM 0, TM 11 i TM 12) ODS su spremni staviti na raspolaganje Predviđajućoj strani ili OTS, jer su to podaci koje već godinama dostavljaju Opskrbljivačima, ali očekivati da će ODS raspodjeljivati korištenje transportnog sustava po bilančnim skupinama i korisnicima transportnog sustava na dnevnoj i unutar dnevnoj razini, bez postojanja satnog mjerenja kod svih krajnjih kupaca je krajnje nerazumno, poglavito sa stanovišta troškova koje bi takva zadaća predstavljala ODS. U postojećoj strukturi opremljenosti OMM</p>	<p>Djelomično prihvaćeno – obveze ODS odgođene su do daljnjeg. Iste će naknadno biti definirane sukladno odredbama Uredbe BAL, nakon donošenja Metodologije za predviđanje preuzimanja korisnika mreže.</p>	
--	--	---	--

	<p>daljinskim očitajima raspodjela koju želi OTS kroz ovu Metodologiju propisati ODS na dnevnoj i unutar dnevnoj razini je besmislena. Isto tako korištenje transportnog sustava je djelatnost OTS (pa je posao OTS i znati tko i koliko koristi njihov transportni sustav, s obavezom ODS da im sukladno BAL preda mjerene podatke) i podatke koje im objektivno mogu proslijediti ODS će to rado i učiniti, ali da tu razradu na dnevnoj i unutar dnevnoj razini mora raditi isključivo ODS, a ne Predviđajuća strana ili sam OTS, nigdje kao takva nije propisana, već je to isključiva intencija OTS u izradi ove Metodologije. Predlagač bi trebao osim cilja kojim želi ostvariti cilj 100% točnih mjerenih podataka i nametati obaveze ODS voditi računa o tome da je distribucija plina regulirana djelatnost koji sav prihod ostvaruje iz cijene plina i da ugradnja 100% mjerenja potrošnje plina kod svih krajnjih kupaca, što ima ogromnu cijenu mjerenu u milijunima eura, s vrlo visokim troškovima pogona i održavanja takvog sustava vezanog uz prijenos podataka, i da tu cijenu će na kraju platiti krajnji potrošači, dakle gospodarski subjekti i kućanstva.</p>		
<p><i>Članak 58..</i></p>	<p>Predlaže se dopuna stavka 2. na način da se jasno propiše u kojem plinskom danu i u koliko sati će operator transportnog sustava objaviti granice ukupnog dnevnog odstupanja na svojoj službenoj internetskoj stranici.</p>	<p>Prihvaća se navedeni prijedlog i mijenja stavak 2. članka 58.</p>	

	<p>Predlaže se ispred stavka 7. dodavanje novog stavka koji bi glasilo: „<i>ako na trgovinskoj platformi nema odgovarajućih ponuda kratkotrajnih standardiziranih proizvoda, operator transportnog sustava prije aktiviranja usluge uravnoteženja objavljuje informaciju sa specifikacijom proizvoda potrebnim za uravnoteženje transportnog sustava ili sam kreira proizvod na trgovinskoj platformi.</i>“</p> <p>U stavku 9. se poziva na promjene termina iz stavka 5., umjesto na stavak 6.</p> <p>Iz odredbi članka nije jasno da li će operator transportnog sustava poduzimati radnje uravnoteženja isključivo na unutardnevnoj razini ili i na dnevnoj razini (aktivacija proizvoda u plinskom danu D-1 za plinski dan D). Uvažavajući članak 7. Uredbe BAL NC, predlažemo da se u jednom stavku članka propiše da će operator transportnog sustava radnjom uravnoteženja koristiti unutardnevne i dnevne proizvode koji će bit dostupni na trgovinskoj platformi.</p>	<p>Djelomično se prihvaća navedeni prijedlog i raspisuje u stavku 4. članka 59., kako slijedi: „Ako nema odgovarajućih proizvoda na trgovinskoj platformi, operator transportnog sustava, prije aktiviranja usluge uravnoteženja, objavljuje informaciju o potrebnom iznosu energije uravnoteženja proizvoda na trgovinskoj platformi.“</p> <p>Prihvaća se primjedba te je usklađeno pozivanje na stavak</p> <p>Prihvaća se navedeni prijedlog i raspisuje u stavku 5. članka 59.</p>	
Članak 59.	<p>Predlaže se da u stavku 1. pod točkom a) mijenjanje izraza „<i>koristi i/ili prodaje</i>“ s izrazom „<i>kupuje i/ili prodaje</i>“ ili sa izrazom „<i>koristi raspoložive proizvode kao pozitivnu ili kao negativnu energiju uravnoteženja</i>“</p>	<p>Prihvaća se navedeni prijedlog i raspisuje u članku 59. stavka 1.</p>	
Članak 73.	<p>Predlaže se izmjena teksta članka u stavku 3. i stavku 6., u kojem je navedeno da se stalni i prekidivi kapacitet na tromjesečnoj razini ugovaraju na godišnjoj aukciji, izmijeni prema ENTSO-G-ovom aukcijskom kalendaru za plinsku godinu 2017/2018,</p>	<p>Prihvaća se navedeni prijedlog i raspisuje u članku 73. stavicama 3. i 6.</p>	

	prema kojem će se aukcije za stalni i prekidivi kapacitet na tromjesečnoj razini provoditi četiri puta godišnje (za preostala tromjesečna razdoblja plinske godine)		
<i>Članak 88.</i>	Predlaže se izmjena pozivanja u čl. 87. umjesto stavka 1. trebalo bi se pozvati na stavak 2. te u stavku 2. na stavak 3.	Prihvaća se promjena pozivanja u članku 87. stavicima 1. i 2.	
<i>Članak 94.</i>	Predlaže se produljenje roka za dostavu renominacija voditelju bilančne skupine	Djelomično se prihvaća navedeni prijedlog te se briše stavak 3. u članku 94. Operator sustava skladišta je u dogovoru s operatorom transportnog sustava izmijenio rokove za predaju nominacija/renominacija na sustavu skladišta plina. Novi rokovi predaje nominacija/renominacija na sustavu skladišta plina omogućavaju korisnicima poštivanje rokova predaje nominacija/renominacija operatoru transportnog sustava.	
<i>Članak 97.</i>	Predlaže se dopuna članka stavak 11. u kojem će se propisati postupak u slučaju da voditelj bilančne skupine nakon zaključenog trgovanja na VTT-u ne dostavi potrebnu renominaciju U stavku 12. predlaže se da se renominacija podzemnog skladišta izuzme iz članka 97. stavak 12. te da se nominacije i renominacije podzemnog skladišta plina definiraju samo člankom 94. stavak 3	Prihvaća se navedeni prijedlog i raspisuje se u stavku 12. članka 97.	Primjedba se ne prihvaća. Operator sustava skladišta je u dogovoru s operatorom transportnog sustava izmijenio rokove za predaju nominacija/renominacija na sustavu skladišta plina. Novi rokovi predaje nominacija/renominacija na sustavu skladišta plina omogućavaju korisnicima poštivanje rokova predaje

	<p>U stavku 18. predlaže se promjena na način da se odstupanje od nominacije ne bi trebalo biti budući da istu ne propisuje Uredba komisije (EU) br. 312/2014 od 26. ožujka 2014. Ukoliko i dalje ostane odstupanje od nominacije predlaže se javno objavljivanje da je plaćanje naknade odstupanja od nominacije od strane voditelja bilančnih skupina odobreno od strane ACER-a i Komisije, jer temeljem članka 46 Uredbe komisije (EU) br. 312/2014 od 26. ožujka 2014. nacionalno regulatorno tijelo je trebalo donijeti i objaviti utemeljenu odluku, a o toj odluci je trebalo obavijestiti ACER i Komisiju</p>		<p>nominacija/renominacija operatoru transportnog sustava.</p> <p>Člankom 46. Uredbe komisije (EU) br. 312/2014, na koji se poziva energetski subjekt, propisane su obveze vezane uz primjenu privremenih mjera u uravnoteženju, a koje se ne primjenjuju na tržištu RH.</p> <p>Navedena primjedba se odbija. Plinacro smatra da je naknadu za odstupanje od nominacije potrebno zadržati. Naime, naknada za odstupanje od nominacije predstavlja dodatni financijski poticaj voditeljima bilančnih skupina da što točnije nominiraju korištenje transportnih kapaciteta te da se svojih nominacija pridržavaju. Operator transportnog sustava nominacije koristi, uz ostale raspoložive informacije, za vlastitu procjenu ukupnog odstupanja bilančnih skupina na kraju plinskog dana, što je jedna od ključnih informacija u procesu uravnoteženja, kako za voditelje bilančnih skupina za samostalno uravnoteženje, tako i za operatora transportnog sustava pri poduzimanju radnji uravnoteženja. Iako naknada za odstupanje od nominacije nije izričito propisana Uredbom komisije (EU) br. 312/2014, njeno</p>
--	---	--	--

			postojanje nije zabranjeno te ona postoji na drugim razvijenim tržištima EU.
Članak 105.	<p>Predlaže se izmjena članka na način da se odredi oprema ovisno o kapacitetu na način da glasi</p> <p><i>„-opremu za kontinuirano utvrđivanje kvalitete plina, s priključcima za provjeru ispravnosti te funkcijom pohranjivanja podataka izmjerenih na satnoj i dnevnoj osnovi te priključkom za prijenos podataka za obračunsko mjerno mjesto kapaciteta većeg od 20.000 kWh/h.“</i></p>	Prihvaća se navedeni prijedlog i dopunjuje članak 105.	
Članak 120.	<p>Predlaže se izmjena članka stavak 1. na sljedeći način:</p> <p><i>„1) Za ulaze u transportni sustav kapaciteta većeg od 20.000 kWh/h kontinuirano utvrđivanje kvalitete plina obavlja se korištenjem opreme za određivanje kemijskog sastava plina, sadržaja sumpornih spojeva, točke rosišta vode i točke rosišta ugljikovodika, ugrađene na obračunskom mjernom mjestu.“</i></p>	Prihvaća se navedeni prijedlog i dopunjuje se članak 120.	
Članak 131. i članak 138.	<p>Predlaže se izmjena članka 131. i 138. zato jer Operator distribucijskog sustava ne raspolaže s podacima ni o dnevnoj, a pogotovo ne o satnoj potrošnji potrošača za Tarifne modele manje od TM9. Ugradnja brojila s dostavom podataka o satnoj potrošnji za sada ne bi imala financijsko opravdanje, a nije ni odobrena od strane Regulatora.</p>	Djelomično prihvaćeno – obveze ODS odgođene su do daljnjeg. Iste će naknadno biti definirane sukladno odredbama Uredbe BAL, nakon donošenja Metodologije za predviđanje preuzimanja korisnika mreže.	
Članak 146.	<p>Predlaže se dopuna stavaka 1. i 2. na način da se voditeljima bilančne skupine omogući pristup izvještaju o provedenim transakcijama na virtualnoj točki trgovanja u kojem bi bile</p>		S obzirom da od 1. listopada 2017. godine nadležnost nad virtualnom točkom trgovanja preuzima HROTE, nadogradnja informacijske platforme

	vidljive sve pojedine transakcije prethodnog mjeseca. Trenutno takva forma izvještaja nije dostupna na SUKAP sustavu, a isti je potreban zbog bilateralnih odnosa ugovornih strana		operatora transportnog sustava u dijelu virtualne točke trgovanja nije predviđena.
Članak 167.	<p>Predlaže se brisanje stavka 3.</p> <p>Predlaže se brisanje stavka 4.</p> <p>Predlaže se izmjena stavka 5. na sljedeći način: <i>„5) Ako vlasnik obračunskog mjernog mjesta na ulazu u transportni sustav obračunsko mjerno mjesto ne opremi u skladu s rokovima iz ovog članka, operator transportnog sustava može izgraditi novo obračunsko mjerno mjesto i opremiti isto odgovarajućom opremom sukladno ovim Mrežnim pravilima, o trošku vlasnika koji nije opremio obračunsko mjerno mjesto u za to propisanom roka. Do trenutka opremanja predmetnog obračunskog mjernog mjesta, odgovarajućom opremom, vlasnik je dužan provoditi uzorkovanje kvalitete plina dva puta mjesečno sukladno članku 118.„</i></p> <p>Predlaže se pojasniti u stavku 6. sadržaj i što se regulira obvezom distributera da sklopi ugovor s Operatorom transportnog sustava do 30. rujna 2017.</p>	<p>Prihvaća se navedeni prijedlog i u članku 167. briše se stavak 3., budući da su sva obračunska mjerna mjesta opremljena</p> <p>Prihvaća se navedeni prijedlog i u članku 167. briše se stavak 4.</p> <p>Djelomično se prihvaća navedeni prijedlog i mijenja na sljedeći način: <i>„5) Ako vlasnik obračunskog mjernog mjesta na ulazu u transportni sustav obračunsko mjerno mjesto ne opremi u skladu s rokovima iz ovog članka, operator transportnog sustava može izgraditi novo obračunsko mjerno mjesto i opremiti isto odgovarajućom opremom sukladno ovim Mrežnim pravilima, o trošku vlasnika koji nije opremio obračunsko mjerno mjesto u za to propisanom roka. Do trenutka opremanja predmetnog obračunskog mjernog mjesta, odgovarajućom opremom, vlasnik je dužan provoditi uzorkovanje kvalitete plina jednom tjedno sukladno članku 118.„</i></p>	<p>Odbija se navedena primjedba jer navedenu obvezu propisuje HERA u Mrežnim pravilima plinskog distribucijskog sustava u članku 22. te su odredbe u Mrežnim pravilima transportnog sustava u članku 167.</p>

			propisane u svrhu usklađivanja s obvezama koje HERA propisuje ODS-u i OTS-u. Za navedenu izmjenu potrebno je u prvom koraku zatražiti brisanje članka 22. Mrežnih pravila distribucijskog sustava, a zatim brisanje članka 167. stavak 6. u Mrežnim pravilima transportnog sustava.
Prilog 2. članak 5.	<p>Predlaže se izmjena stavka 3. na način da glasi: <i>„3) Sredstva osiguranja plaćanja mogu biti dostavljeni u sljedećim oblicima:</i></p> <p>3.1. Za višegodišnji, godišnji, tromjesečni i mjesečni standardni proizvod:</p> <p>a) <i>bezuovjetne, neopozive i na prvi poziv plative bankovne garancije i/ili</i> b) <i>novčanog depozita kojeg korisnik transportnog sustava položi na poseban transakcijski račun operatora transportnog sustava (depozitni račun).</i></p> <p>3.2. Za dnevni i unutarnevni standardni proizvod: 1 (jednu) običnu zadužnicu izdanu sukladno Ovršnom zakonu.“</p> <p>U stavku 5. daje se prijedlog izmjena predmetne odredbe na način da se rok važenja bankovne garancije smanji s 90 dana na 45 dana, kao što je i propisano obvezu dostave bankovne garancije za korisnike transportnog sustava koji ugovaraju kapaciteta transportnog sustava unutar Republike Hrvatske. Na ovaj način su korisnici transportnog sustava unutar RH u povoljnijem položaju od korisnika interkonekcija</p>	<p>Djelomično se prihvaća navedeni prijedlog i mijenja se članak 5. stavak 5. na način da se rok važenja bankarske garancije smanji s 90 dana na 60 dana od ugovornog razdoblja.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća iz razloga što bi nerezidenti (društva koje nemaju sjedište u Republici Hrvatskoj) bili dovedeni u neravnopravan položaj u odnosu na rezidente, budući da nerezidenti nisu u mogućnosti izdati zadužnicu. U slučaju uvođenja obične zadužnice kao sredstva osiguranja plaćanja kod ugovaranja dnevnih i unutarnevni standardnih proizvoda, došlo bi do povećanja rizika naplate takvih potraživanja, što Plinacru nije u interesu.</p>

	<p>U stavku 8. predlaže se izmjena na sljedeći način:</p> <p><i>„(8) Smatra se da je operator transportnog sustava primio sredstvo osiguranja plaćanja kada original odgovarajuće bankovne garancije i/ili obične zadužnice prispije na adresu operatora transportnog sustava odnosno kada se novčana sredstva budu nalazila na depozitnom računu operatora transportnog sustava te je operatoru transportnog sustava omogućeno raspolaganje tim sredstvima.“</i></p>		<p>Prijedlog se ne prihvaća iz razloga što bi nerezidenti (društva koje nemaju sjedište u Republici Hrvatskoj) bili dovedeni u neravnopravan položaj u odnosu na rezidente, budući da nerezidenti nisu u mogućnosti izdati zadužnicu. U slučaju uvođenja obične zadužnice kao sredstva osiguranja plaćanja kod ugovaranja dnevnih i unutardnevnih standardnih proizvoda, došlo bi do povećanja rizika naplate takvih potraživanja, što Plinacru nije u interesu.</p>
--	--	--	--